

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про результати опитування викладачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки» щодо якості надання освітніх послуг у 2023-2024 н.р.

Загальна інформація про дослідження і респондентів

Опитування викладачів у Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» здійснювалося відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», «Положення про освітні програми в ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет».

Опитування є формою участі викладачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого підходу у навчанні.

Опитування проводилось із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом онлайн анкетування у лютому 2024 року.

В анкетуванні взяли участь 9 респондентів, що складає 100% від загальної кількості викладачів освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки».

Анкета самооцінювання інфраструктури ДДПУ забезпечення академічної доброчесності та якості освіти має на меті здійснити системний огляд інфраструктури для підтримки академічної доброчесності та моніторингу якості освіти, зафіксувати існуючі політики та процедури для їх упровадження, та відповідність (невідповідність) цих процедур потребам. Анкета складалася із 35 питань.

1. Внутрішньоінституційні норми забезпечення академічної доброчесності та якості освіти.

На питання чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті 100% викладачів підтвердили свої знання.

На питання про дотримання всіма викладачами університету єдиної процедури у разі виявлення порушення академічної доброчесності переважав варіант відповіді «так» (100%).

На питання про досвід участі в заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендації МОН, політику закладу щодо академічної доброчесності в освітньому процесі, 100% дали позитивну відповідь.

На питання чи дотримуєтеся Ви принципів академічної доброчесності, 100% дали позитивну відповідь.

На питання про розуміння своєї ролі та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності 100% викладачів підтвердили розуміння своєї ролі.

У цілому відзначимо, що ознайомленість викладачів із внутрішньоінституційними нормами забезпечення академічної доброчесності та якості освіти є на високому рівні.

На питання чи відомі Вам випадки недоброчесної поведінки здобувачів був отриманий такий розподіл: 44,4% – ні; 22,2% – так; 33,3% – були випадки.

На питання про які види порушень академічної доброчесності Вам відомо, до яких звертались здобувачі дали такі відповіді: 22,2% – академічний плагіат; 11,1% – самоплагіат; 88,9% – списування; 11,1% - до жодних із вказаних видів порушень.

На питання зазначте, які прояви поведінки серед здобувачів, яким Ви викладаєте, є найбільш поширеними дали такі відповіді: 11,1% – плагіат у

навчальних роботах; 55,6% – списування зі шпаргалок, смартфонів, планшетів; 11,1% - придбання готових робіт (реферати, статті); 11,1% - випробують функціонал Чату GPT у виконанні творчих завдань; 11,1% - здобувачі дотримуються принципів доброчесності.

Так само виявили вони свою обізнаність і у питанні про накладання санкцій на здобувачів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності (100% – так).

На питання які санкції щодо здобувачів практикуються серед викладачів, які забезпечують дану ОНП у разі виявлення і доведення плагіату, був отриманий такий розподіл: 88,9% – не зарахування роботи; 44,4% – надання додаткових завдань; 33,3% – недопущення до складання іспиту/заліку; 11,1% – публічне соромлення, виховна бесіда; 11,1% – плагіату виявлено не було; 11,1% – здобувачі не вдаються до плагіату.

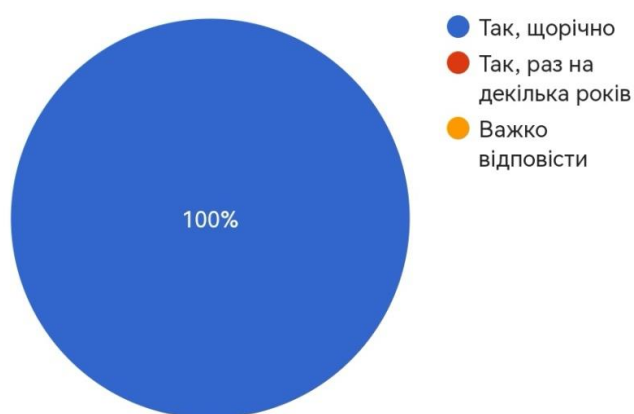
На питання про доступ до програмного забезпечення з виявлення плагіату 88,9% викладачів зазначили, що ЗВО дає доступ до такого забезпечення; 22,2% зазначили використання програмного забезпечення у вільному доступі; 33,3% відмітили централізовану перевірку на плагіат.

На питання які заходи для запобігання академічному плагіату Ви вважаєте найдієвішими (оберіть не більше 3-х варіантів), був отриманий такий розподіл: 88,9% – інформування здобувачів вищої освіти та працівників про необхідність дотримання норм академічної етики та підвищення відповідальності за дотримання правил цитування та посилання; 100% – формування навчальних завдань, що сприяють застосування творчого підходу до їх виконання; 22,2% – організація заходів з популяризації основ інформаційної культури та академічної доброчесності; 22,2% – інформування здобувачів вищої освіти щодо належного оформлення посилань на використані джерела; 22,2% – перевірка академічних текстів на наявність

ознак плагіату; 55,6% – викладання курсу з основ академічного письма та доброчесності.

2. Зворотна комунікація від здобувачів та науково-педагогічних працівників

На питання чи проводяться у нашому ЗВО опитування щодо якості освітніх програм 100% респондентів відповіли так, щорічно.



На питання чи вносять у освітні програми зміни за результатами опитувань щодо якості освітніх програм 100% респондентів відповіли «так».

На питання хто бере участь у обговореннях і прийнятті рішень щодо внесення змін в освітні програми 88,9% респондентів відповіли, що викладачі; 100% респондентів відповіли, що гаранті освітніх програм; 44,4% респондентів відповіли, що представники студентського самоврядування; 88,9 респондентів відповіли, що здобувачі; 100% респондентів відповіли, що стейкхолдери.

На питання зазначте, чи задовольняє Вас отримання інформаційно-аналітичних матеріалів щодо результатів навчання, опитувань здобувачів вищої освіти на рівні підрозділу моніторингу якості вищої освіти 100% респондентів відповіли абсолютно задовольняє «так».

На питання укажіть, чи задовольняє Вас взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі, 88,9% респондентів відповіли «так» і 11,1% відповіли, що «частково».

На питання чи реалізується принцип студентоцентризму на ОНП, яку Ви забезпечуєте, 100% респондентів відповіли абсолютно реалізується «так».

На питання укажіть, чи задовольняють Вас взаємовідносини між викладачами, 88,9% респондентів відповіли задовольняють «так» і 11,1% відповіли, що «частково».

На питання чи задовольняє Вас соціально-психологічний клімат на кафедрі 88,9% респондентів відповіли задовольняє «так» і 11,1% відповіли, що «частково».

На питання щодо того, чи в університеті здійснюється соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, діяльність профспілкової організації, інші заходи), 100% респондентів відповіли «так».

У цілому відзначимо, що зміни в освітньо-науковій програмі вносяться кожного року згідно з результатами опитування здобувачів, викладачів та співпраці із стейкхолдерами. З обмеженням очної роботи зі здобувачами вищої освіти обсяг інформування їх стосовно освітніх програм був зменшений.

3. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів

На питання чи Ви ознайомлюєте здобувачів на початку курсу із загальними критеріями оцінювання дисципліни? 100% респондентів відповіли так; 11,1% респондентів відповіли, що ознайомлюємо усно; 77,8% респондентів відповіли так, це прописано у силабусі; 22,2% респондентів відповіли, що надають інформацію на прохання здобувачів.

Питання чи пояснюєте Ви здобувачам критерії оцінювання? 100% респондентів відповіли так, проговорюємо на початку курсу; 22,2% респондентів відповіли так, якщо просять пояснити.

На питання про те, як саме здобувачі отримують силабус дисципліни, яку Ви викладаєте, 100% викладачів обрали варіант відповіді «Можуть його завантажити онлайн»; 33,3% – «Я розсилаю їм на електронну пошту»; 55,6% – «До мене звертаються, і я надаю».

На питання чи надаєте Ви відгук на роботи здобувачів? 66,7% респондентів відповіли так, надаю на кожну роботу; 33,3% респондентів відповіли так, надаю на більшість.

25. Чи надаєте Ви відгук на роботи здобувачів?
9 ответов



На питання погодьте або спростуйте твердження: я завжди пояснюю, щоб здобувачі мали чіткі і зрозумілі критерії оцінювання робіт, 100% респондентів відповіли «так».

Отже, варто зазначити, що викладачі на початку занять ознайомлюють здобувачів з критеріями оцінювання письмових робіт – чітко, ясно, зрозуміло, про що описано в силабусі або робочій програмі. На всі письмові роботи викладачі надають відгуки.

4. Забезпечення якості викладання. Навантаження: практики, пов'язані із встановленням та моніторингом дотримання оптимального навчального навантаження здобувачів та викладачів

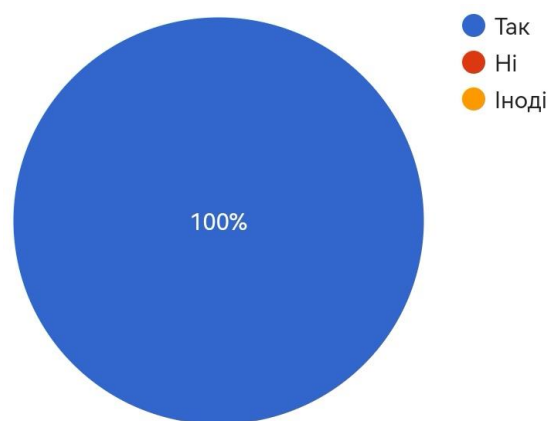
На питання Ви вільно обираєте методи навчання, викладання, форми, критерії оцінювання тощо? 88,9% респондентів відповіли «так» і 11,1% відповіли, що «частково».

На питання у Вас є можливість звернутись до ректорату, керівників структурних підрозділів університету з ініціативами щодо покращення якості освіти? 88,9% респондентів відповіли «так» і 11,1% відповіли, що «частково».

На питання чи забезпечено Вам доступ до інформаційних ресурсів університету? 100% респондентів відповіли «так».

Питання на базі університету проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів? 100% респондентів відповіли «так».

Питання на базі кафедри проводяться методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів? 100% респондентів відповіли «так».



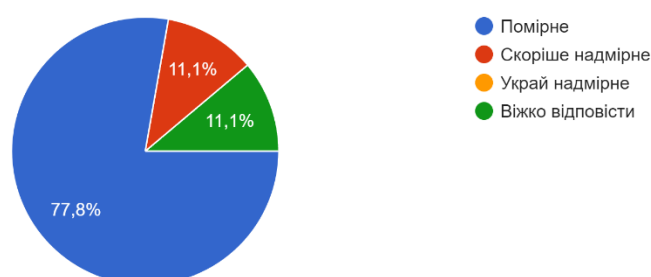
На питання викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі? 100% респондентів відповіли «так».

На питання як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження здобувачів на даній ОНП? 88,9% респондентів відповіли «помірне» і 11,1%, «важко відповісти».

На питання як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість? 77,8% респондентів відповіли, що «помірне»; 11,1% респондентів відповіли, що «скоріше надмірне»; 11,1% - важко відповісти.

34. Як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість?

9 ответов



Питання висловіть, будь ласка, свої пропозиції щодо покращення змісту, підвищення якості результатів навчання здобувачів даної ОНП, а також задоволеності викладачів власною роботою, представлено у таблиці:

так тримати!
На кафедрі ПВШ активно проводяться заходи, які сприяють підвищенню рівня професіоналізму як викладачів, так і набуттю необхідних компетентностей здобувачів.
Розвиток співробітництва з іншими закладами освіти для обміну ресурсами та передовими практиками; активізація участі здобувачів у групових проєктах; заохочення дослідницької діяльності серед викладачів та надання підтримки для забезпечення можливості публікацій наукових статей у збірниках, включених до наукометричних баз даних Web of Science та Scopus.

У цілому відзначимо, що навантаження викладачів в університеті помірне. Запропонувати викладачам ЗВО, окрім викладацької роботи, Розвивати співробітництво з іншими закладами освіти для обміну ресурсами та передовими практиками.

Враховуючи опрацьовані дані зазначимо, що, в цілому, стан практик та політики щодо академічної доброчесності у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» є достатнім.

До сильних сторін ми відносимо: сформованість нормативної бази; відкритість адміністрації до взаємодії з усіма учасниками освітнього процесу; наявність технічного забезпечення для перевірки академічних текстів на плагіат; достатній рівень ознайомленості здобувачів та викладачів із внутрішньоінституційними нормами забезпечення академічної доброчесності та якості освіти.